la planche 114 de Roxburgh, on aperçoit des différences très grandes et l'on est obligé de conclure que les textes de Roxburgh concordent avec sa planche, que la pl. de M. Prain concorde avec son propre texte, mais qu'en aucun cas M. Prain n'est d'accord avec Roxburgh. Le *D. paniculata* Prain n'est donc pas le *D. paniculata* Roxb., au moins quant aux ouvrages.

Je ne sais si M. Prain a vu un échantillon étiqueté *D. paniculata* Roxb. de la main de son créateur, et si cet exsiccata est conforme au *D. paniculata* comme le comprend M. Prain. Mais si cela était, faudrait-il accorder plus d'importance à un échantillon non publié, étiqueté rapidement et peut-être par erreur, qu'à deux descriptions détaillées et à une planche publiées à nombreux exemplaires? Il est évident d'ailleurs, qu'à part la question de publicité, les descriptions et la planche sont une garantie d'observation, d'attention, de réflexion plus qu'un nom écrit au courant de la plume. Mais je ne crois pas qu'il existe un échantillon nommé de la main de Roxburgh et à plus forte raison des deux *D. paniculata* différents, c'est celui de Roxburgh qui doit subsister.

Si on ne peut identifier aujourd'hui aucune plante ni avec les descriptions, ni avec la planche de Roxburgh, parce qu'elles sont insuffisantes, il y a moins de mal, ce me semble, à laisser tomber ce nom, qu'à attribuer à l'auteur une espèce différente qu'il n'a jamais eue en vue. Bien que j'aie fait une revision attentive des *Dalbergia* d'Extrême-Orient, je ne sais, pour ma part, ce qu'est exactement le *D. paniculata* Roxb. Ce que je sais, c'est que le *D. paniculata* Prain est à la fois le *D. nigrescens* Kurz et le *D. anomala* Pierre et c'est sous ce nom et avec cette synonymie que la plante de M. Prain figurera dans la *Flore générale de l'Indo-Chine*.

66. A. FINET. — **Vanda nouveau de Birmanie.**

Vanda Liouvillei Finet, sp. nov.

Habitus omnino *Vandæ cærulescentis*. Inflorescentia racemosa (vel parce

ramosa ?), suberecta, elongata, teres vel sub-angulata. Flores dissiti propter ovarium pedicellatum longum, 6-costatum, tortum, resupinati, mediocres, pallide cinnamomei. Sepala patentia, libera, obtusissima, pos-

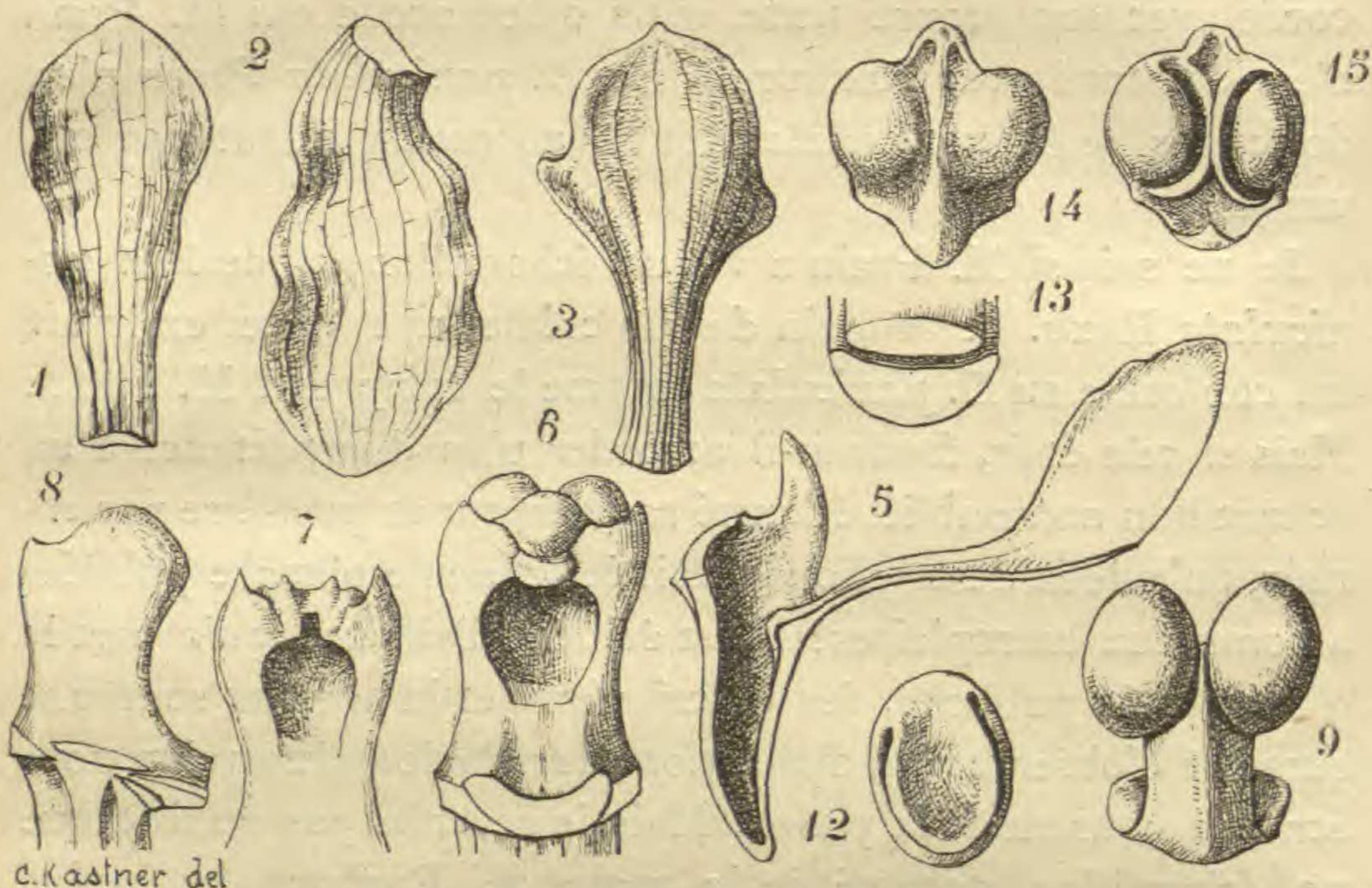




Fig. 6. — *Vanda Liouvillei.* — 1, sépale postérieur, × 2; — 2, s. latéral, × 2; — 3, pétale, × 2; — 4, fleur, le périanthe enlevé, gr. nat.; — 5, labelle en coupe longitudinale, × 2; — 6, colonne vue de face, anthère en place, ×; — 7, colonne vue deface, anthère et pollinaire enlevés, ×; — 8, colonne, vue de côté, anthère enlevée, ×; — 9, pollinaire, vu en dessus, ×; — 10, glande et bandelette du pollinaire, vues en dessus, le pollinaire enlevé, ×; — 11, coupe longitudinale de la bandelette et de la glande, ×; — 12, une des deux pollinies vue en dessous, ×; — 13, une pollinie, coupe transversale, la face inférieure en haut, ×; — 14, anthère, vue en dessus, ×; — 15, anthère, vue en dessous, ×; — 16, ovaire, coupe transversale.

ticum cuneatum, lateralia obovata, paulo longiora et latiora. Petala erecto-patentia, spathulata, obtusissima, cum sepalo postico æquantia. Labellum ad columnæ basim sessile, sepalis longius, trilobum, calcaratum; lobi laterales breves, erecti, introrse uncinati; lobus medius cuneatus, basi anguste elongatus, apice bilobulatus, lobulis rhombeis, obtusis, sinu late triangulari, inappendiculatus, exceptis ad calcaris ostia callis duobus, contiguis, conicis, fere obsoletis; calcar semi-antrorsum, conicum, acuto-obtusum, lateraliter compressum, intus glaberrimum et inappendiculatum. Columna erecta, crassa, longiuscula, semi-teres, ad medium

angustata, clinandrio marginato, vix concavo; rostellum quadrato-emarginatum; stigma obovatum. Anthera hemisphærica, complanata, imperfecte bilocularis, valvis persistentibus, antice rostro brevi, triangulo, postice connectivo conico-obtuso producta. Pollinarii stipes loratus, latissimus, glandula latiore, trapezoidea, transversa; pollinia duo, alte fissa et fere bipartita, ovata, infra complanata. — Inflorescentia 30 cm. alta. Flos 32 mm. diametro. Ovarium pedicellatum 38 mm. longum. Sepalum posticum 13 × 6 mm.; sepala lateralia 15 × 7 mm. Petala 14 × 7 mm.; labellum 20 mm. longum; lobus medius 16 mm. longus, 11 mm. latus; calcar et lobi laterales 11 mm. longa. Columna cum anthera 7 mm. alta.

Cette plante a fleuri chez M. Liouville à Paris et a été trouvée dans un lot de *Vanda cærulescens*, dont elle a tout à fait le port; elle a très probablement la même patrie, la Birmanie — Les fleurs sont d'une couleur cannelle uniforme, au nombre de 8-9 sur la hampe qui m'a été envoyée; leur tissu est membraneux comme celui des fleurs de *Vanda Kimballiana* et non charnues comme dans la plupart des autres *Vandas*; l'éperon est dirigé et légèrement courbé en avant comme dans les *Vanda cærulea* et *V. cærulescens*. La forme du labelle est tout à fait caractéristique.

67. A. GUILLAUMIN. — **Contribution à l'étude des Mélastomacées d'Extrême-Orient : I Osbeckiées.**

1. Osbeckiées indo-chinoise nouvelles.

1. *Osbeckia Thorelii* A. Guillaumin, sp. nov.

Herba annua. Caulis erectus, basi simplex, apice parce ramosus, quadrangularis, ochraceo non fasciculato-lanuginosus. Folia opposita, *false verticillata* abortu ramorum inferiorum, ovato-acuta, utrinque attenuata, integerrima, *primum pilis appressis lanuginosis obtecta, deinde canescentia vel ochracea, sub-aspera*, 3-nervia, sub-sessilia. Inflorescentia terminalis, in cyma dichotoma 15-30-flora. Flores rosei, pedicellati. Calycis tubus *abunde lanuginosus*; dentes caduci 5, triangulares, *lanuginosi*, cum lobis 5, subulatis, *lanuginosis* alternantes. Petala 5, sub-orbicularia, apice lævissime ciliata. Stamina 10, petala æquantia, antheris longe attenuatis, undulatis, connectivis infra loculos non productis basi anticeque tuberculatis. Ovarium apice erecto-pilosum, 5-loculare.

Cochinchine : Ti-tinh [*Pierre*], [*Talmy*]; Ti-tinh, Long-